

《般若經》——甚深之一切法空（補充教材 2021/1/31）

《印度佛教思想史》，pp.129-130：

《般若經》廣說空，重在勝義，但空也有虛妄不實的意義，龍樹著重這點，專依無自性（niḥsvabhāva）明空性。

為什麼一切法空？因為一切法是沒有自性的。

為什麼無自性？因為是緣起有的。

《中論》貫徹了有自性就不是緣起，緣起就沒有自性的原則，如說：「如諸法自性，不在於緣中」；「眾緣中有（自）性，是事則不然」。這樣，緣起是無自性的，無自性所以是空的；空無自性，所以從緣起，明確的說明了緣起

與空性的統一

《印度佛教思想史》，p.130：

緣起與空性的統一，關鍵在沒有自性。

緣起是無自性的、空的，所以可依緣起而契會空性。空性是無自性的，所以依空而緣起一切。緣起即空，也就是「世間即涅槃」了。

《空之探究》，p.178：

《大般若經·第二分》就這樣說：「一切法自性皆鈍，無所能為，無有主宰，虛妄、不實，空，無所有，不自在相，譬如陽焰、光影、水月、幻事、夢等」。虛誑不實這一類術語的更多應

用，意味著般若法門，不只是深法相的體悟，而要觀破世俗的虛妄（「空性」之虛妄義），從而脫落名相以契入如實相（「空性」之涅槃義）。

《空之探究》，p.183：

般若法門本是直觀深法性的，空（性）是涅槃的異名，所以自性也約勝義自性說。

然般若法門的開展，不但為久行說，為鄰近不退者說，也為初學說；不但為利根說，也為鈍根說。

這一甚深法，在分別、思惟、觀察，非勘破現前事相的虛妄不實，從虛妄不實去求突破不可。

這所以多說一切法「無性」，一切法
「無自性」了。以無自性為自性，與空
的空虛性及涅槃的雙層意義，是非常契
合的。

羅什譯：不壞色故，觀色無常

na khalu punaḥ kauśika rūpa-vināśo
rūpa-anityatā **draṣṭavyā**.

復次，色的無常**性** 不應被觀見為 色的
壞滅。

>> 不應以觀色的壞滅之方式 而 觀色
的無常性

>> 應以觀**色的不壞滅** 而 觀色的無常
性(深義)

《維摩詰經》所說：「不生不滅是無常義」

阿羅漢智有先後層次&有二類阿羅漢：

《印度佛教思想史》，pp.28-29：
.....然而人的根性不同，雖同樣的證得阿羅漢，而阿羅漢也還有多種不同。這裡，說主要的二大類。

經上說：有外道須深（Susīma），在佛法中出家，目的在「盜法」，以便融攝佛法，張大外道的教門。

長老比丘們告訴須深：他們已證得究竟解脫的阿羅漢，但不得四禪（《相應部》作五通），不得無色定，是慧解脫

（prajñā-vimukta）阿羅漢。

不得（根本）定而究竟解脫，須深覺得離奇，所以提出來問佛。

佛告訴他：「彼先知法住，後知涅槃」；「不問汝知不知，且自先知法住，後知涅槃」。

從釋尊的教說中，可見阿羅漢智有先後層次，也有二類阿羅漢。

1.法住智（dharma-sthititā-jñāna）知：緣起法被稱為「法性」、「法住」，知法住是知緣起。從因果起滅的必然性中，於（現實身心）蘊、界、處如實知，厭、離欲、滅，而得「我生已盡，梵行已立，所作已辦，不受後有」的解脫智。雖沒有根本定，沒有五通，但生

死已究竟解脫，這是以慧得解脫的一類。

2.涅槃智（nirvāṇa-jñāna）知：

^[1]或是慧解脫者的末「後知涅槃」；

^[2]也有生前得見法涅槃（dṛṣṭadharmānirvāṇa），能現證知涅槃，這是得三明、六通的，名為（定慧）俱解脫（ubhayatobhāga-vimukta）的大阿羅漢。

雖有二類不同，但生死的究竟解脫，是一樣的；而且都是「先知法住，後知涅槃」的。

《出三藏記集》卷 11：

「如今之所稟，唯見浮繁妨情，支離害志，紛紜名相，竟無妙異。」(CBETA 2020.Q4, T55, no. 2145, p. 78c17-18)

見審諦忍 *ditṭhinijjhānakkhanti*

相應部第 12 相應第 68 經(Kosambi sutta), S II
115 (PTS 相應部 第二冊 p. 115. 第 29 行)

菩提比丘之相應部英譯本：p. 610 第 6 行：

“acceptance(忍) of a view(見) after pondering(審
諦) it” Endnote 198 (pp. 781--782):

These five grounds for the acceptance of a thesis
recur at MN II 170, 26 -- 171, 25; see too MN II
218, 15--21. Here they are being contrasted with

personal knowledge (*paccattam-eva-ñāṇa*). For a detailed discussion, see Jayatilleke, *Early Buddhist Theory of Knowledge*, pp. 182--188, 274--276.

Spk:

(1) One person accepts something through **faith** (*saddhā*) by placing faith in another and accepting what he says as true.

[相當於導師書中的「信仰」]

(2) Another accepts something through **personal preference** (*ruci*) when he approves of some thesis by reflecting on it and then takes it to be true.

[相當於導師書中的「希欲」]

(3) One accepts a thesis by **oral tradition** (*anussava*) when one thinks: "This has come down

from ancient times by oral tradition, so it must be true.”

[相當於導師書中的「聽聞」]

(4) For another, as he thinks, a certain thesis appears valid, and he concludes, "So it is": he accepts it by ***reasoned reflection*** (*ākāraparivitakka*). (Jayatilleke discusses *ākāra* as meaning “reason” at p. 274)

[相當於導師書中的「覺想」]

(5) In the fifth case, as one reflects, ***a view arises by pondering some hypothesis***; this is *acceptance of a view after pondering it (ditṭhinijjhānakkhanti)*.

[相當於導師書中的「見審諦忍」]

*kāraṇaṃ cintentassa pāpikā laddhi uppajjati, taṃ
atthesāti gahaṇākāro diṭṭhinijjhānakkhanti nāma.*

a view arises by pondering some hypothesis; this is
acceptance of a view after pondering it.

kāraṇaṃ (by means
of) *cintentassa* (pondering) *pāpikā laddhi
uppajjati.*

《雜阿含經》：（351 經）中見井水喻之修行者
的如實知見之巴利相應部相當之經文為：

*“...evameva kho, āvuso, ‘bhavanirodho
nibbānan’ti yathābhūtaṃ
sammappaññāya sudiṭṭhaṃ, na camhi
araṇaṃ khīṇāsavo’ti.*

「如是，具壽！「有之滅即是涅槃」被
[我的]正慧(*sammappaññā*)如實地善
見，而我非是 漏已盡的(*khīṇāsavo*) 阿
羅漢。」

Ven. Bhikkhu Bodhi's translation:

“... So too, friend, though I have clearly
seen as it really is with correct wisdom,
‘Nibbāna is the cessation of existence,’ I
am not an arahant, one whose taints are
destroyed.”