

若無阿賴耶識則三雜染、二清淨 不成

煩惱雜染 不成

- (1)六識身不能成為受熏持種的識，以眼識來說，無法不間斷地相續，有中斷的情況
- (2)上界沒而生下界，初生識無種子為其因
- (3)初無漏心生起時，則不需後續修行即斷盡一切煩惱

業雜染 不成

十二緣起支之 行緣識、取緣有 不能成立

識：識種

取：熏發後有的熏習

六識有間斷、不堅固、前後相違差別(如：善惡間雜)不能一味相續而持種

種不可得，取則無種可熏發後有

生雜染不成

死沒、受生皆非等引地

結生相續不成

結生相續識唯依染污意識而成；而意識不一定依染污而起

結生相續識無斷；意識有間斷

結生相續識所緣不可知；意識所緣境明了可得

執受根身不成

六識所依不同，各識只能執受所依根

六識有間斷，不能恆常執受諸色根

識與名色互依 不成

識食不成

六識有間斷、隨所依根、所緣境、三性、三界、九地等種種差別而轉變，不遍三界、不恆時有，不能相續地資養有情根身。

-----  
欲界死沒 而於 等引地 受生

上界繫之受生染污意識 因無種而不得生起

-----  
出世心異熟不成（約有漏、無漏辨）

無色界有情 初無漏心現前，一切有漏心識滅，無色界異熟因無有無色界有漏識為異熟體，此無色界有情即刻出離三界而不需再有任何進一步的修行

-----  
約死位辨

死時身漸冷，表示識漸離身

此時六識已不起，不會有漸離身的情況

-----

世間清淨 不成

欲纏之厭下欣上加行心 與 色纏禪定心 界、地不同，定、散有差別，欲纏之加行心 不能先持有色纏禪定心之種子，則色纏禪定心 無法生起；

二心不俱生俱滅，欲纏之加行心 不能受色纏禪定心熏習 而俱色纏禪定心種子，則色纏禪定心 無法生起

若過去曾有色纏禪定心之種子，但色纏禪定心已謝滅久時，無有自體而成為現前色纏禪定心生起之因，因此色纏禪定心 無法生起

-----

出世清淨 不成

引發出世正見之因----聽聞正法(耳識)、如理思惟(意識)

如理思惟之熏習(意識) 不能熏於耳識，因為意識在如理思惟時，身識已滅，二法不俱生俱滅，熏習不成就；

如理思惟之熏習(意識) 不能熏於意識，因為意識不能恆時一類相續，會被散動的餘識所間隔。

聞思修等 之 如思惟相應意識是 世間心，出世正見是出世間心，二識性質相違，不俱生俱滅，世間心不能受彼出世間心熏習。初 出世間心 因 無有種子而無法生起。

-----

辨聞熏

清淨種子(意為有對治雜染種之功能，不一定是性質無漏) 就是正聞熏習種子；

正聞熏習種子 是由 聽聞最清淨法界等流正法而 熏習所成；

正聞熏習種子 亦是 真實性 (按：「真實性」帶有無漏、清淨、不顛倒之意，即圓成實性)

佛陀的教法 亦屬於真實性

---

果智的法身

《攝大乘論講記》，p.472：

只是一個出障圓明的正法身，從它的離垢寂滅邊說叫**果斷**，無住涅槃——解脫德；

從它的智圓德滿邊說叫**果智**，無上菩提——般若德。

這兩者的總合就是法身德。

本論總攝三德為二果，特別注重在圓滿的無分別智，  
所以就在這智果中，開顯法身。

-----

《攝大乘論講記》，p.473：

佛果，超越不思議，本來無所謂三身、四身，不過從佛的自證化他，能證所證方面，方便建立二身或三身四身的差別。

概括的說：

就佛的自證說有兩義：

[1]一是能證智，[2]一是所證如。

就佛的化他說也有二義：

[1]一是菩薩所見的，[2]一是凡夫小乘所見的。

有這四種意義而攝為三身：

自證的如是法身或自性身，

化他中[，]凡小所見的是變化身，這是沒有多大諍論的。

但：

**能證智**，有說攝在**法性身**中，有說攝在受用身中；

**菩薩所見身**，有的說攝在受用身中，有的說攝在應化身中，

這就成為異說的焦點。

拿本論來說：**菩薩所見**的屬於受用身，也沒有問題。

佛智的屬於法性身或受用身，就大有研考的必要。

-----  
《攝大乘論講記》，p.475：

本論的三身說，據無性的意見：三身皆是彼果智，所以三身都有智。自性身是根本智，餘二身是後得智。

世親把受用變化二身，專攝在隨機所見的利他；在自證方面，智與如都攝在自性身中，這與本論的見解吻



合。本論的體系：自性身就是法身，佛陀親證所覺的，佛佛互見的，常住不變； .....

-----  
《如來藏之研究》，pp.204-206：

能生無漏法的種性，在有情身中——六處或陰界六處中，與如來藏說是相同的，如說：

1.《無上依經》：「云何如來為界不可思議？阿難！一切眾生有陰界入，勝相種類，內外所現，無始時節相續流來，法爾所得至明妙善」。

2.《勝天王般若經》：「云何法性不可思議？佛言：大王！在諸眾生陰界入中，無始相續，所不能染，法性體淨」。《大般若經》：「如來法性，在有情類蘊界處中，從無始來展轉相續，煩惱不染，本性清淨」。

3.《入楞伽經》：「如修多羅說：如來藏自性清淨，具三十二相，在於一切眾生身中，為貪瞋癡不實垢染，陰界入衣之所纏裹」。

如來藏——如來界，如來性在有情的蘊界處中，為無

漏功德法的根源，是如來藏契經的本義。印度的《奧義書》中說：「識所成我，梵也。……識為一切之因，識者梵也」；「依名色而開展，我入於名色而隱於其中」。梵我——識入於名色中，不就是「如來藏自性清淨，……入於一切眾生身中」嗎？如來藏我，是深受印度神學影響的。唯識學者沒有忘卻佛法的根本立場，所以以生滅相續的種子，說本有的無漏功能，以阿賴耶妄識，說識與根身藏隱同安危，巧妙的解說了如來藏我，而脫卻了如來藏我的神學色彩，這就是唯識學的種性說。

一切眾生本有無漏種子，而無漏種子非虛妄分別識自性，多少還有本有如來藏的形跡。也許為了這樣，

《瑜伽師地論·攝決擇分》，《攝大乘論》改取了新熏說。但新熏無漏種，是「法界等流聞熏習」，「真如所緣緣種子」，「真如種子」，與法界及真如，有了不可離的關係。在唯識學中，真如是有情、菩薩、如來的真實我體，那新熏的無漏法種，又有了依

「我」而現起的意義。在後期大乘時代，唯心論而要泯絕梵我論的影響，也真還不容易呢！

