

唯識教學與觀行要義（一）補充講義

一、唯識教學根源於禪觀經驗

講義 p. 2：

自念：佛無所從來，我亦無所至。

在見佛以後，應這樣的念觀：佛從那裡來，自己又到了那裡？知道佛沒有從他方淨土來，自己也沒有到淨土去，只是從定心中見佛。」

（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

自念：欲處、色處、無色處（以上即三界），是三處意
心所作耳。

因此，就理解到三界都是心所造作的，或者說是心所現的。」（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

我所念即見，心作佛，心自見，
隨自己所念的，那一方那一佛，就在定心中見
到了，所以只是以心見心，並沒有見到心外的
佛。（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

心是佛，心佛心是如來，心是我身。
這樣，心就是佛，就是如來，（心也就是自身，
自身也是心所作的）。」（《初期大乘佛教之起源
與開展》，p.845）

心見佛，心不自知心，心不自見心。
自心見到了佛，但並不能知、見[佛]是自心[所
現]。（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

心有想為癡，心無想是涅槃。

從這「唯心所見」的道理，能解了有想的就是愚癡、生死，沒有想才是涅槃。（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

是法無可樂者，（皆念所為）；

一切都是虛妄不真實的，無可樂著的，只是「念」所作的。（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

設使念，為空耳，無所有也。……

那個「念」，也是空的，無所有的。（《初期大乘佛教之起源與開展》，p.845）

前說境不可得，這才說心不可得。

如能夠解見（三界、自身、佛、心）空的[時候]，就能於一切無想（無相）、無願，依三解脫

門而入於涅槃了。

這一唯心觀的次第，是以「唯心所作」為理由，知道所現的一切，都是沒有真實的。進一步，觀能念的心也是空的。這一觀心的過程，與後來的瑜伽論師相近。

（《初期大乘佛教之起源與開展》，pp.845-846）

講義 p. 2

《解深密經》卷三（大正一六·六九八上——中）：

諸毘鉢舍那觀三摩地所行影像，彼與此心……當言無異。何以故？由彼影像唯是識故。

《攝大乘論講記》，p.193：

「解深密經」〈分別瑜伽品〉裡，慈氏菩薩請問

佛陀關於心[、]境是一是異的問題。「慈氏菩薩問世尊言」：「三摩地」中「所行」的「影像」，它「與」能緣的「心」，應當說是「有異」還是「無異」呢？心在境界上轉叫行，就是緣慮，故所行，所緣，所取，有同樣的意義。專注一心叫三摩地；三摩地所行的影像，如修不淨觀的，先到荒山墳塚間，看那死人潰爛的相狀或殘骸骷髏，然後在修定時，觀想這樣的境相，即於定心中現起潰爛及骨骸的情境。這定心所現的，像明鏡中現起的影像一樣，所以叫影像。影像，是內心所現起的，它的本義如此。唯識學說一切皆是自心的影像，它的認識都從定中的經驗得來，所以它與修定的瑜伽者，有特別的關係。

「佛的意見：應「當」說它是「無異」的！因為那「所緣」的「影像」，並不是心外的，就「是」我們心「識」的一分，所以「我說」它

就是「識」。凡「所緣」慮的境界，都是「唯識所現」的。

善男子！我說識所緣，唯識所現故。

「我說識」的識，是能分別的心，是見識，也是指出它的自性。

「所緣[是]唯識所現」的識，是所分別的境，是相識，是依識而現起的。

能分別的是識，所分別的也是識，那麼，怎可說它是異的呢？」（《攝大乘論講記》，pp.193-194）

……此中無有少法能見少法，然即此心如是生時，即有如是影像顯現。

《攝大乘論講記》，pp.194-195

慈氏菩薩又問：「世尊」！心是能緣的，境是所緣的，如果像方才所說的「三摩地」中「所行」的「影像，即與此」能緣的「心，無有」

別「異」；無異，就是一法，一法就不應有能所的差別，「云何此心還」能緣「取此心」呢？心若可以緣心，那與世間的眼不自見，刀不自割，指不自觸的理論，不是相違反了嗎？

佛又答覆他說：「慈氏」！你以為一法才不能自取嗎？要知道，不論什麼法，不論它是一是異，都是不能取的。根本上「無有少法能」夠緣「取少法」。不過，雖沒有能取的心，所取的境，然卻在這樣的能緣「心」「生」起的時候，「即有」那樣的所取的「影像顯現」，並不真是離能緣心以外，有什麼可為心識所緣的東西！

若諸有情自性而住，緣色等心所緣影像，……亦無有異。而諸愚夫由顛倒覺，由諸影像，不能如實知唯是識。

這「如」依止自己的面目等本「質為緣」，於水鏡中「還見」自己的面目的「本質」；不明的人，就以為「我今見」到了「影像」，並且以為「離」開自己面目的本「質」，別有一個「所見」的「影像顯現」，其實這是錯誤的！

有情的虛妄分別「心」也是這樣，在它「如是生」起的「時」候，就自然的現起所取的義「相」，並且還「似」乎「有異」於心的「所見影」像顯「現」，所以有能取的心，所取的境。這種別體能所的觀念，根本具有錯亂的成分。

二、唯識學派對「空」、「有」之見解

講義 pp. 5–6

「云何復名善取空者？謂由於此，彼無所有，即由彼故正觀為空。復由於此，餘實是有，即由餘故如實知有。如是名為悟入空性，如實無倒。」

謂由於此 彼 無所有，即由彼故正觀為空。復由於此，餘實是有，即由餘故如實知有。

瓶子 空無有 水

講義 p. 6

假說自性：遍計所執

離言自性：依他起、圓成實

自性（中觀）：實、一、常

自性（唯識）：法的特性、特質

講義 p. 5

「云何復名善取空者？

謂由 於此，彼無所有，即由彼故正觀為空。
復由 於此，餘實是有，即由餘故如實知有。
如是名為悟入空性，如實無倒」。

「此」：依他起之因緣所生法

「彼」：遍計執

「餘」：依他起、圓成實

「由彼故空，彼實是無；於此而空，此實是有」

舉例：於此瓶中 空無有 水。

因為彼水無有，故說是空，水是無有的；

於此瓶中空無有水，瓶是有的。

三無自性性

一、相無自性性（lakṣaṇa-niḥsvabhāvatā）

遍計所執相 是 自相 無有 之性

二、生無自性性（utpatti-niḥsvabhāvatā），

依他起相是 自然生性 無有 之性。

三、勝義無自性性（paramârtha-niḥsvabhāvatā）

在清淨所緣境（勝義）中 依他起相 無有 之性

圓成實相（勝義）是 二執 無有 所顯 之性

虛妄分別識（依他起）

所了別之境（遍計執）

依他起

遍計執



