

《性空學探源》講義

2007/04/14 釋寬謙

《印度佛教思想史》對空之探究

印度佛教之發展		喻	佛法特質	佛教大事
根本佛教 約 (-476~ -431) 年		誕生	聲聞為本	佛陀在世說法 45 年。
原始佛教 約 (-431~ 300) 年	《阿含》的空， 重於修持的解脫 道。	童年	之 解脫同歸	《阿含》聖典結集， 一味和合之佛教。
部派佛教 約 (-300 ~50)	阿毘曇的空，漸 傾向於法義的論 究，空義之開 展。 《般若》的空，		傾向菩薩 之 聲聞分流	二部 三派 四系 ┌大眾部┐┌大眾部┐┌大眾部┐ └上座部┘└分別說部┘└分別說部┘ └上座部┘└犢子部┘ └說一切有部┘
初期大乘佛教 約 (-50~200) 年 性空唯名系	是體悟的「深奧 義」。 龍樹的空， 是《般若經》的 假名空性與《阿 含》緣起中道的 統一。	少壯	菩薩為本 之 大小兼暢	龍樹菩薩 (150~250)，面對南北、 大小，尖銳地對立，起而綜合南 北、空有、性相、大小，以大乘性 空為根本，再建佛教的中道。著《中 論》《十二門論》《大智度論》《十 住毘婆沙論》等，形成中觀學系。
後期 大乘佛教 約 (200~500)	虛妄唯識系 真常唯心系	漸衰	傾向如來 之 菩薩分流	無著、世親唯識系大成。 後期中觀：僧護傳佛護與清辨。 如來藏依附於中觀、瑜伽而發展。
秘密大乘佛法 約 (500~1206) 年		老死	如來為本 之 天佛一如	笈多王朝梵文學興盛，促成婆羅門 教的復興，而成印度教。佛教衰而 重信仰、加持者，在如來果德傾向 中，攝取印度教群神與教儀，密教 形成。

導師云：「立本於根本佛教之淳樸，宏傳中期佛教之行解（梵化之機應慎），攝取後期佛教之確當者，庶足以復興佛教而暢佛之本懷也歟」！

第一章 引論

節	項	內容
一、泛論 空為佛法 之宗極	空為佛法的特 質	「性空」，根源於《阿含經》，孕育於阿毘曇論；大乘空相應經，始發為雄渾博大的深觀；龍樹豎立中道的性空論。
	空宗【1】	空為佛法的特質，但佛法又有不共的空宗，即與有宗對立的空宗。
二、 空有 之關攝	依有明空	先知法住智，後知涅槃智。
	知空不即知有	明理不即能達事，體空不即能知有。 有：對無始的生命緣起有正確的認識 空：因果緣起法上所顯發的空理。
	沉空滯寂	從無常門出發，厭離一切，既缺乏悲願，又愛好禪定，於是急急自求解脫
三、空義 之研究	不要站在宗派見解上來研究。	
	佛乘的空義，本以生命為中心，擴而至於一切法空。	
	古德雖然極力說明性空的不礙緣有，但實際對於有，發揮得太少。應該從空建立正確合理的有——實際的思想行為	

【1-1】 p.5

佛教 (空宗)	小乘佛教 (有宗)	聖大眾部	大眾系	大眾部	空宗	
		聖上座部	上座	分別說部		
			上座系	犢子部	有宗	
	大乘佛教 (空宗)	中觀—性空		說一切有部		空宗
		唯識—依他自相有				有宗
		真常—真如實不空				
非佛教 (有宗)						

	主張	立論原則	認為	歸結	有、空宗
方法論	他空	此法是空， 餘法不空	空者不有， 有者不空	雖說空歸結到有	有宗
	自性空	此法有故， 此法即空	有而即空， 空而即有	雖說有歸結到空	空宗
認識論	緣有故知				有宗
	無實亦知				空宗
現象論	假必依實				有宗
	以有空義故，一切法得成				空宗

第二章 阿含之空

節	項	內 容	
一、 總說	《阿含》 為空義之本 源	《中論》《十二門論》《大智度論》《瑜伽師地論》等，都引《阿含》明空，《阿含》是古代大小乘學者的共同依據，空有一切理論的共同本源。	
	真·實· 諦·如	在明緣起法論到：前後為緣之關係法則，是法爾如是必然不謬的。	
		在明四聖諦論到：緣起因果，其緣起流轉與緣起還滅此彼之間的因果理則。	
	世俗與勝義	正確不顛倒的世俗諦，能即此緣起法以顯示第一義諦，所以稱中道。	
思擇與現觀	這是「空的方法論」，屬於修行實踐的。 佛法的現觀，是正覺，在乎特重理智，是通過理智的思擇。佛法的方法，是信仰與理智的合一，一般智識與特殊體驗的合一。【2-1】		
二、 空之 抉擇	無常為論端 之蘊空	蘊法門及諸行之生滅無常，群趨於滅。 蘊重無常，蘊如拔刀賊。 蘊都曰無常、苦、無我，少說到空，易 生我無而色蘊可以有的的觀念。	以過未顯示 現在無常。 以因緣顯示 無常。
		處重無我，處如空聚落。 六處法門則說我是依法建立的，我之所以無，因法就是假的，我沒有立足點，易生法空的見解。 我是假我，是依六處和合安立的。【2-2】	

	<p>涅槃為歸宿之緣起空</p>	<p>緣起法就是空相應緣起法，可以直接明白顯示空義。 1、依緣起說明緣生，緣起是因果事實所顯的必然法則 2、依緣起開顯寂滅，依有為以開顯無為。 這二者的聯繫，就是中道緣起。 緣起法門，以離我見為本的一切戲論為大用，見之於實際修証上，便能離我我所，得大解脫而實證涅槃。</p>
	<p>我法空有</p>	<p>「我無法有」代表佛法不共外道的特色。 1、因緣有，存於因緣和合的關係上，合著因果法則的必然性。 2、妄執有，我本來沒有，純由妄執而存在。【2-3】</p>
<p>三、空之行踐</p>	<p>空與禪</p>	<p>從空諸行以觀無常、無我，是所關境空；由觀無常、無我，而得涅槃，是所証果空。這境、果的連貫，就是實行。與空相關的行持有定、慧兩種。 但空慧的發生，多少要依於禪定，所以禪與空有關。修定可以通達真理得解脫，大家是共同的。不過，有在定慧差別，有在定慧綜合的立場說，影響大小學派的思想分流。</p>
	<p>空·無相·無所有</p>	<p>空三昧，是由觀無常義，不起染著心，以不隨境轉為基礎，得清淨解脫。 無相三昧，是斷除六塵相、不見六塵境的定。 無所有三昧，是不起貪瞋癡三毒煩惱。 以上只是定境中暫伏，外不見六塵、內不起三毒而已，還不夠究竟；必須徹底遣除我我所，通達無自性，以無我三昧為出發，見涅槃寂滅理，才能離我慢，而得知見清淨，見滅得無我，因此而解脫。 故以空為出發，經無相、無所有(或無願)，在觀無我我所而涅槃寂滅，這過程是一致的。</p>
	<p>空義之次第禪定化</p>	<p>《雜含》《中含》都以慧說定，據慧明定。 但《雜含》重在真慧的體悟，並且相互融通。《雜含》由觀無常苦厭離，而外無六塵相，內無貪瞋癡所有，而得解脫；從空而無相而無所有的次地，完全建立在觀慧的所觀義上，並不以此為淺深的無色定。 《中阿含》以對治為重心，除持戒外處處說禪定，本義在禪觀的遣離，重在修行次第的安立，禪定漸離漸淨的方法。 1、淨不動道與空三昧同，即觀欲觀色皆是無常苦，離欲離色，與無色界的空無邊處定同。 2、淨無所有道與無所有三昧同，即無所有處定。</p>

	3、淨無想道與無相三昧同，即非想非非想處定。 《中含》不動道同空三昧，而將無想與無所有倒置過來，這才與四無色定的次地完全吻合。 顯然佛教所說觀空的禪定，在演變中，漸次的與三界的次地符合。因此導師推論三界中無色的次地，全是後代佛弟子們修定的過程，在「身壞命終由本意故得至彼處」的理論下，組織安立成功的。			
	四無色定	《雜含》	《中含》	空觀化爲四無色次第
	空無邊處	空	不動	境空
	識無邊處			心有
	無所有處	無所有	無所有	不念境空 不念心有
	非想非非想處	無相	無想	心境並寂 無相心寂

【2-1-1】 p.26~28 空的方法論

方式	內容	備註
思擇，學派間就有所不同。		
思擇	佛法中在未入現觀前，必先經過多聞、尋思、伺察、簡擇種種的階段，這一切總名為思擇。	純理智的觀察
	思擇是純理智的觀察，在思擇中得到一種正確的概念之後，再在誠信與意志集中之中，去審諦觀察，以達到現觀。	
	從聞而思，從思而修，從修而証，這是佛法修行的要則，絕不容踰越蹋等；踰越，就踏上了錯誤的歧途。	先得法住智，後得涅槃智。
在思想見解是不容許混亂，對於方法也就不能不注意求其統一。		
現觀	是一種親切、直接而明明白白的體驗；是一種直覺到的經驗，不是意識的分別，不是抽象的說明，也不是普通的生活經驗；它是內心深入對象的一種特殊經驗。	直接、神秘的經驗
	如聲聞乘的阿毘曇，譯為對法或現法；大乘的般若無分別智等，都是這類的直覺。	
	現觀成就的結果，可以得到一種離絕一切思惟分別，能知所知平等平等，融然一體的直覺，這是大小經論所共認的。	

【2-1-2】 p.28 方法

觀法	分類	內容		備註
《阿含》 的觀察法	生命之流	身心之相關	眼、耳、鼻、舌、身、意	如六處
		心境之相知	有情是有意識活動的； 有能知的精神，就發現到所知的境界。	如五蘊
		業果之相續	從認識到發生行為的活動，影響於未來。	如緣起法
	緣起法是對生命之流較具體圓滿的說明。	將身心相關，能所相知，業果相續的綜合，就是緣起法。 佛法觀察的對象以此為中心，佛法的研究，可說是對生命之流的觀察與體驗。		佛法是徹底的生命哲學。
以有情生命為對象之觀察	靜止的分析法	將有情作一種靜的觀察而分析，分析而綜合之。		因果事相的辨析
	流動的觀察	在生命不斷的變化中 作推理演繹的功夫，把握生命演變的必然法則，與因果的必經階段。		近乎推理派
	直觀的洞見（直覺的透視）	在有情生命和合相續中，去體察一一法的當體；在彼此相互的關係，前後相續的聯絡中，顯露一一法的本質性；這是一種直覺的透視。		現觀的經驗
		所得的不再是它的表象，而是它深入的本性；直顯一切法如幻皆空的，就是這類方法。		思擇的體驗
善巧運用	初學者先作事理的辨析，然後推理以求其條貫之理則，最後體會當體的空性。			

【2-2】 p.48~49

	六處	五蘊
同	處法門，由內外處的根、境和合生識，三和合觸而與受、想、思俱生，這活動的過程就是五蘊。	
	內六處主要是色蘊，識、受、想、思(行) 是無色四蘊。	
差異	以有情身心自體為中心，	在有情認識活動上說的，
	凡夫自覺為我，而向外緣取六境	依四識住建立的，
	這我是主動的，	識是能知的精神，有能知必有所知。
	建立在能邊。	識之所知： 1、一切外在的物質現象，就是色蘊。 2、內在的心理形態，即受想行三蘊。 凡夫執在五蘊執我，這我建立在所邊。

經云	「我眼能見色，我耳能聞聲，乃至我意能知法」。	「一切所知是五陰」。
總之	建立在身心和合的生命總體上，	建立在內外相知的認識關係上。
	處法門，在六處和合上說。	蘊法門，大都說「無常故苦，苦故無我」
	無我，處法門，在六處和合上說	無我，蘊法門，是五蘊別別而說。
	直說諸行如幻如化，自性不可得空。	並非沒有明顯空義，只是說得不多。 《阿含》：「觀色蘊如聚沫，受如水上炮，想如春時焰，諸行如芭蕉，諸識法如幻…」五蘊空義顯然。

【2-3】 p.68~70

	法有	我無
二種有	因緣有：存於因緣和合的關係上，合著因果法則的必然性。	妄執有：我本來沒有，純由妄執而存在。
佛法中不問大小空有，共同都說有這因緣有與妄執有的兩方面。		
唯識家	依他起	遍計執
中觀家	緣起有	自性空
原始佛教	法有	我無
我、法之關攝	從流轉面說，以我故有法。	從還滅門說，法空我乃息。
	從流轉面說，因法而計我。	從還滅面說，我無則法滅。
總之	流轉則因我執法，緣法計我。	還滅則我斷而後法滅，法空而後我息。
	約緣起，則我法俱有。	約自性妄執，則我法俱無。
	由於諸見以我為本，所以偏說「我無法有」。	
	理論上，若一定將二者嚴格分開說有說無，不一定合乎佛的本意!	
	根本佛教雖以「我無法有」為基本論題，但是在涅槃寂滅上，給予二者的看法是同樣的，平等平，無有差別。	