

台賢二宗對空宗之評價

一、 從中國佛教談起

1. 中國佛教的宗派，大小乘有十三宗：攝論宗、地論宗、涅槃宗、毘曇宗、成實宗、法相宗、三論宗、天台宗、賢首宗、淨土宗、律宗、禪宗、密宗。前三宗，攝論宗，後來歸入法相宗；地論宗，併屬賢首宗；涅槃宗，融於天台宗，合稱為大乘八宗。毘曇，即阿毘達磨，係指小乘論典；依部派思想而建立毘曇宗。俱舍論譯出，研究學者，人才輩出，原毘曇學，轉為俱舍宗。法相宗興起，俱舍論成為該宗學人，必修論典。

2. 中國大乘佛教有八宗，但深具特色的宗派，則有天台、賢首、淨土與禪四宗。因為其他諸宗，如三論與法相，乃是印度佛教中觀與瑜伽二學派之延續。法相流傳不久，宋元以來，即漸衰竭；三論宗，盛行於陳隋之世，盛唐後，傳承不明。重禪者，如牛頭法融，被攝入禪宗，重義學者，被歸於天台宗。律為三乘共基，不必獨立為宗。密宗是西藏佛教精華，在中國佛教史上，無重要的地位。

3. 台賢之特色：天台對於如來一代時教，就說法之時間、方式、內容，科判為五時八教。教觀並重，而扶戒律，弘淨土，深廣而兼存平易，純乎其為中國佛教之特色。

華嚴宗諸祖，自禪出教，依華嚴經建立其思想體系，主張一切法皆是一真法界心之所顯現。總攝一代時教為三時、五教、十宗，其教觀比天台更嚴密。

總之，台賢二宗：「①·源於禪觀。②·宗於契經。③·重於觀行。④·綜括一代聖教，自義理及其修行歷程，予以序列、判別、貫通之；全體佛教，綱舉目張，於融貫該攝中，以闡發如來究極之道為鵠。長於組織，誠以求真，趣於實行；中國佛教之精神，有可取焉。」（印順導師“中國佛教之特色”下所引同此。）

4. 禪淨之特色：禪宗，六祖慧能得法後，創開南禪宗旨，大行於中國。門下南嶽、青原二系，流出五宗。本其般若妙悟，不拘教跡，故其禪風因師承而異。初重超佛越宗之機鋒，次轉為拈古頌古，其後又重於參話頭。不預立觀境，唯脫落意識名言以契入之。其法簡易，不離平常日用事，出世而不礙入世者也。

淨土宗：行者託彌陀本願之他力，信願持名，即能不斷煩惱，帶業而往生淨土。其法至簡，得益甚高；廣攝群機，遍為中國民眾所信行。

禪淨二宗，篤於行持。所不同者，禪之所入深，淨之所益廣。禪者為法行人，淨者為信行人。一重自力，一重他力。

二、 空宗與有宗之界說

佛教思想之變遷，所謂大小、空有、性相、權實、顯密諸宗派存在，乃是一味佛法分流的史實。溯自釋尊入滅百年後，部派興起一再分裂，有二十部之多。唯識學者攝為小乘六宗：我法俱有宗、法有我無宗、法無去來宗、現通假實宗、俗妄真實宗、

諸法但名宗。大乘佛教思想，略為三宗：法相宗、破相宗、法性宗。太虛大師判為三宗，印順導師分為三系。該綜一切學派，不出空宗與有宗。如三宗三系，法性空慧宗—性空唯名系，即空宗；法相唯識宗、法界圓覺宗—虛妄唯識系、真常唯心系，同屬於有宗。小乘六宗，乃依空有之逐漸增明而安立；愈後之宗派，空義愈增勝。

從中國佛教史看空有二宗，毘曇宗、俱舍宗是有宗；成實宗屬空宗。大乘八宗，三論宗是空宗，其他統歸有宗。大乘佛教分為：初期一切皆空論，後期是萬法唯心論；先空宗，而後有宗繼起。

佛法以緣起為中心，佛陀說法的內容是一味的；空有、事理、性相是融貫的。後期佛教的發展，形成空宗與有宗，相宗與性宗，根源不出佛說的三法印；對三法印的抉擇、偏重，因而出現不同的宗派。如大乘三系，性空系側重無我印，唯識系側重無常印，真常系側重寂滅（無生）印。

空宗與有宗如何界定？主張勝義畢竟空，世俗假名有（緣起如幻有—自性空）是謂空宗；反之，以一切空為不了義者是有宗。如唯識系，說遍計妄執是無，依他起之事與圓成實之理是有。真常系說，一切事相都是虛妄，虛妄即是空，依他起之事與遍計執都是空。但真如法性心是諸法的本體，具無邊真實功德，這一與理相應，照而常寂，寂而常照的真心，乃是勝義實有，不可說為空的。

有宗的立足點，依實立假，一空一不空。如小乘有部說執境是空，而現前的外境不空；唯識說似離識現的境是空，不離於心的內境不空；真常論者說妄心也是空，而清淨本體不空。

空宗乃是從空相應的緣起義，緣起無自性，無自性故空。其歸宿所在，勝義畢竟空；此空不是都無的頑空，性空是不礙於緣起幻有，「以有空義故，一切法得成」，空義是徹底的，了義的；即有即空，即空即有，空有不二，二諦無礙，是名中道正觀。

三、 台賢二宗之判教

1. 中國佛教歷代祖師，所立教門差別，有一音教，漸頓二教，頓教圓三教，或立四宗：因緣宗、假名宗、不真宗、真實宗；或加法界宗為五宗；或除法界之名，立常宗、圓宗，是謂六宗。唐玄奘據解深密經，立三教：小乘四諦教，大乘密意諸法皆空教，大乘顯了三性唯識中道教。

2. 天台智者大師判攝為五時八教

① 五時：依華嚴經日出三照—高山、幽谷、平地（再分為食時、禺中時、正中時。）和涅槃經五味—乳、酪、生酥、熟酥、醍醐，判攝佛陀一代時教。佛說法約五十年，偈云：「阿含十二方等八，二十二般若談，法華涅槃共八年，華嚴最初三七日。」是謂別五時，另有通五時之說。

② 化儀四教：依佛陀說法儀式而分。配合上述五時，華嚴時是頓教，漸教分三：阿含漸初，方等時漸中，般若時屬漸後。法華涅槃時是非漸非頓。秘密與不

定，不出前頓漸之四時教，約同聞法音，得益不同，互不相知名秘密教；互相了知，即名不定教。

③ 化法四教：約法義內容深淺而判別為藏、通、別、圓四教。聲聞三藏，阿含、廣律、阿毘達磨論，其法義為：生滅四諦，十二因緣、事六度；以解脫界內分段生死，證偏真涅槃為目的。其次，大乘通教，通前藏教，通後別、圓二教。說無生四諦，思議不生滅十二因緣、理六度，修體空觀，證無生理、成佛為其目的。其次，別教，別前藏通二教，又異後之圓教；教、理、行、果皆不同故。說無量四諦、不思議生滅十二因緣、不思議六度；修次等三觀、出離二種生死，證無住涅槃。最後是圓教，信、行、伏、斷、位皆圓融無礙，一即一切，一切即一。此教詮無作四諦，不思議不生滅十二因緣，稱性六度十度；一心三觀，一境三諦；三德圓證，二死圓超。

般若空宗，在天台五時中，定位為第四般若時；化儀四教之漸教（漸後）；化法四教之第二通教。

3. 賢首宗判為五教十宗

① 五教名義：小乘教、大乘始教、終教、頓教、圓教。初一即愚法二乘教，後一為別教一乘，中間三教，始終二教，其解行言說，次第因果，從微至著，通名漸教。第三，言說頓絕，理性頓顯，解行頓成，一念不生即是佛，故名頓教。始終二教，空相應經及唯識大乘皆名始教；明如來藏常住的思想是終教。依起信論二真如說，真如（凝然）空是始教，真如不空是終教。

② 十宗：小乘六宗，如上所引。大乘四宗：一切法皆空宗，真德不空宗，相想俱絕宗，圓明具德宗。此大乘四宗，正是五教之大乘四教。

空宗在五教十宗中，屬大乘始教，一切法皆空宗。

四. 圭峰宗密對性宗與空宗之比較

(1) 華嚴宗第五代祖宗密大師，在《原人論》總攝佛教為：人天教、小乘教、大乘法相教、大乘破相教，一乘顯性教。對空宗（破相教）質疑：「若心境皆無，知無者誰？又若都無實法，依何現諸虛妄？且現見世間虛妄之物，未有不依實法而起者。如無濕性不變之水，何有假相之波？若無淨明不變之境，何有種種虛假之影？又前說，夢想夢境同虛妄者，誠如所言，然此虛妄之夢，必依睡眠之人。今既心境皆空，未審依何妄現？故知此教，但破執情，亦未顯真靈之性。是故法鼓經云：「一切空經是有餘說。」大品經云：「空是大乘初門。」

(2) 禪源諸詮集都序約十義分辨

①. 法義真俗異：二宗對俗諦，同以差別諸法為俗；空宗以無為無生滅為真，性宗則以一真之性為真。

②. 心性二名異：諸法本源是空性（空寂）；真心（常知）。

- ③·性字二體異：諸法無性為性；靈明不空之體為性。
- ④·真智真知異：分別為知（淺），無分別是智（深）；證理之妙慧為智，該理智及通聖之靈性為知。
- ⑤·有我無我異：有我為妄，無我是真；性宗相反。
- ⑥·遮詮表詮異：空宗但遮無表，性宗有遮有表。知見覺性、靈鑒光明，朗朗照照，惺惺寂寂。
- ⑦·標名認體異：空宗標名，性宗認體。
- ⑧·二諦三諦異：空宗立二諦，性空立三諦。
- ⑨·三性空有異：空宗三性皆空，性宗說三性皆中道。遍計，情有理無；依他，相有性無；圓成，理有情無。
- ⑩·佛德空有異：空宗以空為德，無五陰；性宗以四德、十身、十智，真實功德，性自本有，不待機緣。